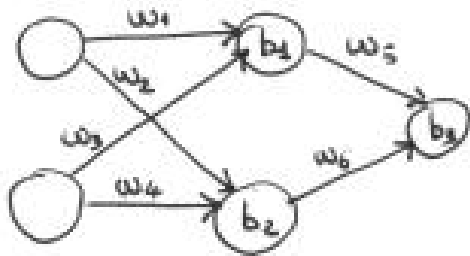


# Backpropagation (algo)

Soit un réseau de topologie par couche suivant : R



on définit 2 listes :

$$biases = \left( (b_1, b_2), (b_3) \right)$$

$$weights = \left( (w_1, w_2), (w_3, w_4) \right), (w_5, w_6)$$

Ainsi que la liste  $\Omega = \left( \left( (b_1, b_2), (w_1, w_2), (w_3, w_4) \right), \left( (b_3), (w_5, w_6) \right) \right)$

Celle-ci représente l'ensemble du réseau R.

Pour débiter on va initialiser les  $b_i$  et  $w_i$  avec des valeurs aléatoires, il existe des manières plus efficaces pour procéder à cette initialisation.

## 1) feed forward

La première étape consiste à "nourrir" le réseau avec un vecteur d'entrée  $x$  possédant le même nombre de composantes qu'il y a de neurones d'entrée sur le réseau.

Ici, il n'y a que 2 neurones donc  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$

## 2) déroulement de l'algo

$a = x$  ; la couche d'entrée est formée de neurones neutres  $S = \Delta$

donc la sortie  $l_0$  est  $x$

activations  $[a]$  ; on ajoute  $x$  à la liste des vecteurs d'activation  $Z_0 = [ ]$  ; on crée une liste permettant de recueillir les différentes sorties des couches de neurones

on définit deux fct :

$$\sigma(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}} \quad \text{et} \quad \sigma'(z) = \frac{\sigma(z)}{1 - \sigma(z)}$$

Pour tous les  $b, w$  de  $\Omega$

$$z = w \cdot a + b \Rightarrow \begin{cases} \begin{pmatrix} w_1 & w_2 \\ w_3 & w_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} w_1 x_1 + w_2 x_2 + b_1 \\ w_3 x_1 + w_4 x_2 + b_2 \end{pmatrix} \\ = z_1 = \begin{pmatrix} z_{1,1} \\ z_{1,2} \end{pmatrix} \text{ (couche 1)} \\ \begin{pmatrix} w_3 & w_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sigma(z_{1,1}) \\ \sigma(z_{1,2}) \end{pmatrix} + b_3 = w_3 \sigma(z_{1,1}) + w_4 \sigma(z_{1,2}) + b_3 \\ = z_2 \text{ (couche 2)} \end{cases}$$

Donc au final nous obtenons 2 listes.

$$z_0 = [z_1; z_2]; \quad z_1 \text{ et } z_2 \text{ sont des matrices}$$

et  
 activations =  $[x; \sigma(z_1); \sigma(z_2)]$ ;  $\sigma(z)$  est appliqué sur chaque composante de  $z_i$

## 2) Vérifications

Maintenant que le vecteur d'entrée  $x$  s'est propagé jusqu'à la couche de sortie sous la forme du vecteur  $\sigma(z_2)$

Il faut vérifier si la valeur résultante est correcte ou non.

Pour cela on utilise un second vecteur  $y$  ~~qui~~ possèdent le même nombre de composantes qu'il y a de ~~vecteurs~~ neurones de sortie. Ici  $y = (y_1)$

On appelle la différence  $\delta$ , elle mesure l'écart entre ~~ce~~ qui est attendu et ~~ce~~ que l'on desire.

$$\delta = (\text{activations}[1] - y) \cdot \sigma'(z_0[1]); \Rightarrow \delta = (\sigma(z_2) - y) \cdot \sigma'(z_2)$$

Il est prouvé mathématiquement que ~~ce~~ <sup>valeur</sup> ~~valeur~~ <sub>vecteur</sub>  $\delta$  permet d'améliorer les résultats des neurones de sortie.

### 3) Initialisation de la backpropagation

On définit 2 listes :

$$\nabla_{b_0} = \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, (0) \right) \quad \text{et} \quad \nabla_{w_0} = \left( \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, (0 \ 0) \right)$$

La backpropagation comme son nom l'indique a pour but de propager une modification des sorties vers les entrées. Contrairement au feedforward qui propage les entrées à travers les couches successives pour atteindre les neurones de sortie.

Le vecteur  $\delta$  calculé précédemment sera le point de départ pour modifier l'ensemble du réseau.

Soit :

$$\nabla_b[-1] = \delta;$$

$$\begin{aligned} \nabla_w[-1] &= \delta \cdot (\text{activations}[-2])^T; \rightarrow \delta \cdot \sigma'(z_1)^T = \delta \cdot \begin{pmatrix} \sigma'(z_{1,1}) \\ \sigma'(z_{1,2}) \end{pmatrix}^T \\ &\rightarrow \delta \cdot (\sigma'(z_{1,1}) \ \sigma'(z_{1,2})) \\ &\rightarrow (\delta \sigma'(z_{1,1}) \ \delta \sigma'(z_{1,2})) = \nabla_w[-1] \end{aligned}$$

### 4) Back propagation

Pour l'ensemble des layers qui ne sont ni des entrées ni des sorties ;  $l = [2]$

$$z = z_0[-l]; \rightarrow \delta = \delta_0[-2] = z_0 = z_1 \text{ (avant directement de } z_0)$$

$$w = \text{weights}[-l+1]; \rightarrow w = \text{weights}[-2+1] = \text{weights}[-1] = (w_5 \ w_6)$$

$$\delta = w^T \cdot \delta \cdot \sigma'(z); \rightarrow \begin{cases} \delta = (w_5 \ w_6)^T \cdot \delta \begin{pmatrix} \sigma'(z_{1,1}) \\ \sigma'(z_{1,2}) \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} w_5 \\ w_6 \end{pmatrix} \cdot \delta \begin{pmatrix} \sigma'(z_{1,1}) \\ \sigma'(z_{1,2}) \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} \delta w_5 & \delta w_6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sigma'(z_{1,1}) \\ \sigma'(z_{1,2}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \delta w_5 \sigma'(z_{1,1}) \\ \delta w_6 \sigma'(z_{1,2}) \end{pmatrix} \\ = \nabla_b[-2] \\ = \begin{pmatrix} \delta_1 \\ \delta_2 \end{pmatrix} \end{cases}$$

$$\nabla_b[-l] = \delta$$

$$\begin{aligned} &= \begin{pmatrix} \delta w_5 \sigma'(z_{1,1}) \\ \delta w_6 \sigma'(z_{1,2}) \end{pmatrix} \\ &= \nabla_b[-2] \\ &= \begin{pmatrix} \delta_1 \\ \delta_2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\nabla_w [l] = \delta (\text{activations } [l-2])^T; \Rightarrow \begin{cases} \text{activations } [2-1] = \text{activations } [3] \\ = x \\ \nabla_w [2] = \delta x^T = \delta \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}^T \\ = \begin{pmatrix} \delta_1 \\ \delta_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} \delta_1 x_1 & \delta_1 x_2 \\ \delta_2 x_1 & \delta_2 x_2 \end{pmatrix} \end{cases}$$

Une fois la backpropagation effectuée, nous obtenons 2 listes

$$\nabla_b = \left( \begin{pmatrix} \delta_1 \\ \delta_2 \end{pmatrix}, \delta \right) \text{ et } \nabla_w = \left( \begin{pmatrix} \delta_1 x_1 & \delta_1 x_2 \\ \delta_2 x_1 & \delta_2 x_2 \end{pmatrix}, (\delta_0, \delta_1, \delta_2) \right)$$

Celles-ci seront utilisées à chaque envoi de résultat pour modifier le réseau R. Et le rendre de plus en plus adapté à nos besoins.

On appelle ces 2 listes les listes de différences de poids et de biais par la suite on les renomme donc ainsi :

$$\nabla_b \rightarrow \delta \nabla_b \quad \text{et} \quad \nabla_w \rightarrow \delta \nabla_w$$

## 5) Apprentissage par l'erreur

Au départ  $\nabla w = \nabla w_0$  et  $\nabla b = \nabla b_0$

Pour tous les layers  $l$  excepté celui d'entrée :

$$\nabla b[l] = \nabla b[l] + \delta \nabla b[l]$$

$$\nabla w[l] = \nabla w[l] + \delta \nabla w[l]$$

~~Pour tous les poids  $w$  de weights :~~

On définit deux variables

$m$  : nombre de valeur d'entraînement

$c$  : coefficient d'apprentissage (régule la sensibilité du réseau)

Pour tous les poids  $w$  de weights :

$$w = w - \frac{c}{m} \nabla w[l] \Rightarrow \begin{cases} W_1 = \begin{pmatrix} w_1 & w_2 \\ w_3 & w_4 \end{pmatrix} - \frac{c}{m} \begin{pmatrix} \delta_1 x_1 & \delta_1 x_2 \\ \delta_2 x_1 & \delta_2 x_2 \end{pmatrix} \\ W_2 = \begin{pmatrix} w_5 & w_6 \end{pmatrix} - \frac{c}{m} \begin{pmatrix} \delta_0(z_{11}) & \delta_0(z_{12}) \end{pmatrix} \end{cases}$$

Pour tous les biais  $b$  de biases

$$b = b - \frac{c}{m} \nabla b[l] \Rightarrow \begin{cases} B_1 = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} - \frac{c}{m} \begin{pmatrix} \delta_1 \\ \delta_2 \end{pmatrix} \\ B_2 = b_3 - \frac{c}{m} \delta \end{cases}$$

Et ce sera pour l'ensemble du jeu de test.